

# Tackling disinformation at Statistics Poland

Olga Świerkot-Strużewska

# Time of re-definition - disinformation

- **Definitions:**

- False information spread in order to **deceive** people  
– Cambridge Dictionary
- False information which is **intended to mislead**, especially propaganda issued by a government organization to a rival power or the media  
– Oxford Languages
- Disinformation is a **subset of propaganda** and is false information that is **spread deliberately** to deceive.  
It is also known as black propaganda – Wikipedia
- Disinformation includes all forms of false, inaccurate, or misleading information designed, presented and promoted to intentionally cause public harm or for profit  
– report to EC  
of the independent High Level Group on fake news and online disinformation

Two main aspects: **false and deliberateness**



# Times of redefinition – statistics in a changing environment

- Proliferating Data Ecosystems
- Skyrocketing number of Actors
- Insatiable demand for insight
- New roles, new skills & competencies, resources

# Disinformation versus the (new) roles of official statistics

- Disinformation – high risk form. The risk of harm **includes threats to democratic political processes and values.**
- Driven by the production and promotion of disinformation for economic gains or for political or ideological goals,
- Can be exacerbated by how different audiences and communities receive, engage, and amplify disinformation.
- Disinformation → defamation, hate speech, incitement to violence, etc.

- **Official Statistics is a cornerstone of democracy**
  - Statistical data essential for:
    - evidence-based decision-making,
    - political accountability
  - Attributes of official statistics:
    - transparent,
    - scientifically robust and
    - politically independent.
- Fundamental Principles of the Official Statistics
- Robust legislation, common standards, international comparability
- **Statistics → right to the truth.**



# How to efficiently juxtapose one to another?

- Fundamental Principles of the Official Statistics – a commitment for truth
  - In a process of redefinition too
  - Absorbing new reality
    - Data stewardship
    - Big data
    - Data governance
    - Statistics versus data
- 2018-2019 UN FOC FPOS work
- Mapping the FPOS against non-traditional data sources
- Testing their relevance and pertinence



# How to efficiently juxtapose one to another?

## • Principle 5

**"Data for statistical purposes may be drawn from all types of sources, be they statistical surveys or administrative records.**

**Statistical agencies are to choose the source with regard to quality, timeliness, costs and the burden on respondents."**

- Social media data
  - an area to explore for the official statistics.
  - In several countries research is conducted to use social media in order to measure the level of well-being of societies
  - **Social media are a vulnerable source of data when it comes to manipulation.** While disseminating statistics based on social media, it is important to accompany them with proper metadata and to describe them in an understandable way.
- **EXAMPLE of juxtaposing official statistics to fake news**
  - **existence of fake accounts which manipulate the truth, so called "bots". They may affect the factual image, hindering the quality of social media data to be used for statistical purposes.**
  - On this background, the ethical reference provided by the UNFPOS seems to be one of the most effective remedies, as they oppose official statistics to raw social media data, thereby valuing more highly the production of reliable, comparable and high-quality data – those which meet international standards .

Data are chosen based on respondent burden, timeliness, quality and costs

5



# Census of population and housing 2021 – this is where fake news naturally emerged



**38 179,8 tys.**

Liczba ludności Polski w dniu 31 marca 2021 r.



**15,2 mln**

Liczba mieszkań w Polsce w dniu 31 marca 2021 r.



# Disinformation

## **Actors:**

- state political actors
- non-state political actors
- for-profit actors
- citizens individually or in groups



# Disinformation – examples experienced by Statistics Poland

- **Source of disinformation** – internet portal Wirtualna Polska - wp.pl (Virtual Poland).
- **Subject:** alleged leak of the results from the latest population and housing census. Information placed in the headline although there was no information about the leak in the article itself. The article compiled publicly available information, no data originating from Statistics Poland was published.
- **Purpose:** presumably a clickbait. Increasing a “click rate” by placing catchy information in the headline in order to increase gains from ads.
- **Actors:** for-profit

LUDNOŚĆ POLSKI +3 TOMASZ MOLGA 24-11-2021 19:51

## Przecieki ze spisu powszechnego GUS. Już nie jesteśmy "dużym, 38-milionowym narodem"

W styczniu GUS opublikuje pierwsze dane o liczbie mieszkańców Polski, zweryfikowane po spisie powszechnym. Jak dowiaduje się WP, już nie jesteśmy 38-milionowym narodem. O 240 tys. osób zmniejszyła się ludność Polski podczas epidemii COVID-19. Dodatkowo GUS odejmie kilkaset tysięcy osób, które nie wymeldowały się z kraju po emigracji.

2158 1088 1419 



# Disinformation – examples experienced by Statistics Poland

- **Source of disinformation** – social media, public appearances
- **Subject:** calling for a boycott of population and housing census as well as spreading a false information suggesting that census is not obligatory and claiming that there is a possibility of avoiding the penalty provided for in the law.
- **Purpose:** most likely, increasing the favour of voters (nobody likes to be forced by law)
- **Actors:** state political actor (member of Polish parliament)

Informacja Rzecznika Prasowego Prezesa GUS w przedmiocie złożenia wniosku o wszczęcie przez Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie postępowania w sprawie adwokata Jacka Wilka

21.06.2021

Prezes GUS podjął decyzję o zawiadomieniu Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie, występując z wnioskiem o wszczęcie dochodzenia dyscyplinarnego dotyczącego wypowiedzi adwokata Jacka Wilka. Ma to związek z odbywającym się Narodowym Spisem Powszechnym Ludności i Mieszkań 2021 i dotychczasową aktywnością w mediach społecznościowych p. J. Wilka, który nawoływał do uchylania się od realizacji ustawowego obowiązku spisania się poprzez bojkotowanie spisu powszechnego. W szczególności dotyczy to wystąpień publicznych, w których informował, że nie ma obowiązku wzięcia udziału w spisie oraz sugerował swoim odbiorcom, że istnieje możliwość uniknięcia przewidzianej w przepisach kary.

Jednocześnie informuję że adwokat Jacek Wilk będący w 2019 r. posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej głosował za przyjęciem przez Sejm ustawy o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r. (posiedzenie 85. - głosowanie nr 32 z dnia 9 sierpnia 2019 r. pkt 14. porz. dzień. Sprawozdanie Komisji o rządowym projekcie ustawy o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r.). W głosowaniu dotyczącym ustawy o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r. wzięło udział 418 posłów, za przyjęciem ustawy głosowało 417 posłów, jeden poseł wstrzymał się od głosu.

# Disinformation – examples experienced by Statistics Poland

- **Source of disinformation** – regional edition of wyborcza.pl (wyborcza.pl is an internet version of printed newspaper – one of the most influential in Poland).
- **Subject:** claiming that the consumer price index (CPI) is actually higher than disseminated within official statistics because Statistics Poland manipulates the CPI rate by changing the content of the price basket on a yearly basis
- **Purpose:** undermining the reliability and quality of official statistics for political reasons
- **Actors:** state political actor (opposition party – member of the Senate i.e. Higher Chamber of Polish Parliament )

**JACEK BRZUSZKIEWICZ:** Jak prowadzi się duży biznes z 7-procentową inflacją w tle, najdroższymi w historii cenami paliw i tracącym z miesiąca na miesiąc na wartości złotym?

**JACEK BURY:** O tym, że inflacja wynosi niemalże 7 procent, podaje oficjalnie Główny Urząd Statystyczny. W rzeczywistości, jak twierdzą bankowcy, jest ona dużo wyższa i sięga nawet 10-12 procent w skali roku. **A wszystko dlatego, że GUS może dowolnie mieszać tymc, co w danym okresie znajdzie się w koszyku cenowym, na podstawie którego mierzona jest inflacja.**

By inflację sztucznie, dla potrzeb PR-u i nastrojów społecznych obniżyć, trafiają tam np. ceny jabłek, mąki czy cukru, bo te towary w danym okresie podrożały najmniej. A nie trafiają ceny np. oleju rzepakowego, który jak wiemy, w ostatnim okresie podrożał niemal dwukrotnie z 6 na 10 zł za litrową butelkę.

Przecież zawsze ładniej wygląda na papierze inflacja 7-procentowa niż 10-procentowa. Niestety, wszystko wychodzi na jaw w zderzeniu ze sklepową półką i kasą. Tam miejsca na oszustwa i półprawdy już nie ma.

# Disinformation – examples experienced by Statistics Poland

- **Source of disinformation** – undefined
- **Subject:** false information on collecting data on farmers' assets, earnings and values of income for the agricultural census purposes.
- **Purpose:** Probably spreading uncertainties and doubts undermining trust to official statistics
- **Actors:** undefined (group of citizens?)

## Wyjaśnienia GUS do niezrzelnych informacji nt. Powszechnego Spisu Rolnego 2020



30.07.2020

W związku z pojawiającymi się nieprawdziwymi informacjami dotyczącymi Powszechnego Spisu Rolnego 2020 informujemy, że:

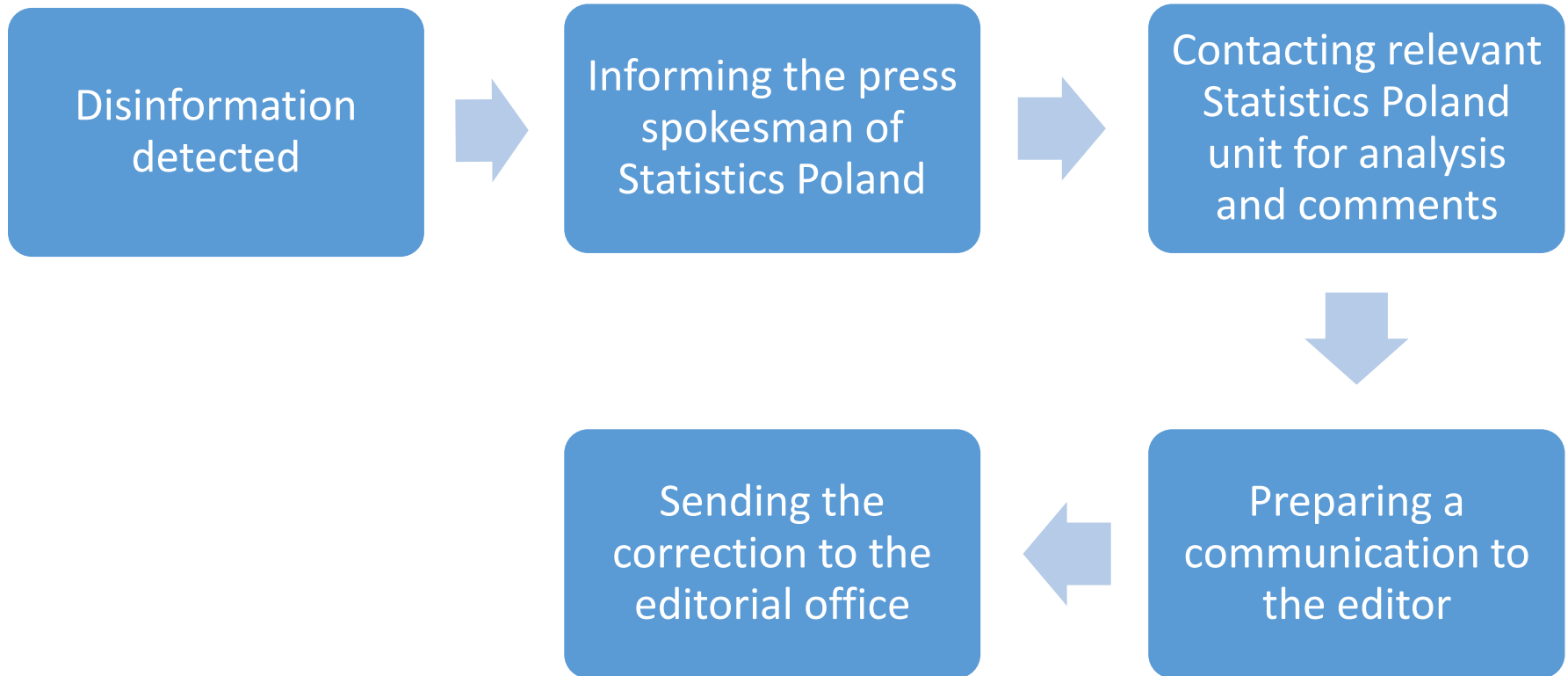
Nieprawdą jest, że GUS będzie zbierał dane dotyczące majątku rolników. W spisie nie pytamy o majątek rolników. Podmiotem spisu jest gospodarstwo rolne. Pytamy o składowe elementy gospodarstwa rolnego (procentową ilość, a nie ich wartość).

W spisie rolnym zapytamy o powierzchnię gruntów i liczbę zwierząt gospodarskich, uprawy rolne i ogrodnicze. Zbierzemy dane o liczbie ciągników, maszyn rolniczych i budynków gospodarskich, ale tylko tych związanych z prowadzoną produkcją rolniczą.

Nieprawdą również jest to, że w spisie będą zbierane dane o zarobkach rolników, czy wartości przychodów. Zbierzemy informacje o wkładzie pracy w gospodarstwo rolne przy prowadzeniu produkcji rolniczej oraz o fakcie prowadzenia w gospodarstwie również działalności pozarolniczej. Chodzi o przybliżone podanie, jaką część (w %) dochodów stanowią dochody z prowadzonej działalności rolniczej, działalności pozarolniczej, pracy najemnej i źródeł niezarobkowych, takich jak emerytury i renty.

Podczas spisu nie będziemy pytali o sprzedawane przez gospodarstwa rolne produkty, tylko o to, czy gospodarstwo rolne w ogóle prowadzi sprzedaż produktów rolnych. Oczekujemy jedynie odpowiedzi twierdzącej lub zaprzeczającej.

# Disinformation – what is the procedure of handling it?



# Disinformation - what is the procedure of handling it?

## **Actions undertaken by Statistics Poland:**

- daily media monitoring (press, internet portals)
- monitoring of information creating negative/false image of official statistics on the internet (portals, social media) as well as in the printed press, radio and television

# Risk management including disinformation component

- Strategic thinking
- A mature organisation is the one that clearly defines risks and anticipates them
- A Risk Assessment Team at Statistics Poland has been set up
- The component of disinformation has been included in its remit
- Together with an attempt to describe mitigating procedures.

Thank you/ Dziękuję 😊